

Доценко С.И., канд. техн. наук, доц.
Харьковский национальный университет
сельского хозяйства имени Петра Василенка, Украина

ОБОСНОВАНИЕ МЕТОДА ДИАЛОГОВОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ

Согласно модели системы энергоменеджмента (СЭМ), предложенной в [1] *деятельность* по формированию *политики* энергосбережения, *программы* энергосбережения и *программы* энергоменеджмента *исключена* из состава процессов реализуемых в организационно-функциональной части СЭМ. На организационно-функциональную часть СЭМ возлагаются задачи реализации цикла менеджмента. В тоже время, *деятельность* по формированию *политики* энергосбережения, *программы* энергосбережения и *программы* энергоменеджмента *предопределяет* метод формирования задач для организационно-функциональной части СЭМ. Согласно ISO 50001:2001 эти формы деятельности также должны быть включены в состав форм деятельности, реализуемых в СЭМ. Поскольку СЭМ может быть сформирована как автоматизированная система управления с участием лица принимающего решения (энергоменеджера) возникает вопрос, к какому классу диалоговых систем управления следует отнести рассматриваемую СЭМ? В настоящее время выделяют следующие типы систем диалогового управления (систем поддержки принятия решения): Model-driven DSS; Data-driven DSS; Communications-driven DSS; Document-driven DSS; Knowledge-driven DSS. Нами предлагается систему энергетического менеджмента формировать как систему поддержки принятия решения управляемую моделью (Model-driven DSS). Показано, что архитектура модели СЭМ может быть сформирована на основе архитектуры модели решающей системы для диалогового управления производством. Нами предложена архитектура модели функционального представления деятельности СЭМ, в которой в явной форме введена модель проекта будущего результата. В предложенной архитектуре модели выделены три функциональных блока деятельности СЭМ, а именно:

- блок формирования модели проекта будущего результата для определения требований к показателям энергетической эффективности (T),
- блок мониторинга показателей текущей энергетической эффективности (X),
- блок анализа и коррекции.

Перед СЭМ ставится задача *обеспечения соответствия* текущих показателей энергоэффективности (X) требованиям к этим показателям (T). При этом модель проекта будущего результата, реализуется в форме факторного представления деятельности СЭМ, которая учитывает все основные производственные и организационные факторы в координатах:

- процессных факторов технологической и организационной деятельности;
- ресурсных факторов технологической и организационной деятельности;
- факторов времени.

Выводы. Существующий метод формирования СЭМ на основе стандарта ISO 50001:2011 не позволяет сформировать ее как автоматизированную систему управления. Поэтому возникла необходимость определить тип системы диалогового управления для формируемой СЭМ. Предложено фор-

мировать СЭМ как систему поддержки принятия решения управляемую моделью (Model-driven DSS).

Список использованных источников

1. Розен, В. П. Внедрение системы энергетического менеджмента на промышленных предприятиях Украины [Текст] / В. П. Розен, А. И. Соловей, Е. Н. Иншеков, А. В. Чернявский // Вісник ХНТУСГ. Проблеми енергозабезпечення та енергозбереження в АПК України. – 2004. – Вип. 27, Т. 1. – С. 189–199.